**Вопрос** «Что делать мусульманину у которого дети, и по законам куффар они обязаны посещать их школы, иначе они лишают родительских прав, и будет ли куфром их туда посылать?»
И еще касательно судов тагута, иногда бывает так что вынужденно заставляют придти в суд, какое оправдание в этом, и какой икрах в этих вопросах?

**Ответ.**

Во имя Аллаха Милостивого и Всемилостивого.

То на чем мы убеждены, это то , что отправление детей в куффарские медрессе, в которых преподают куфры, и там присуствуют тысячи и тысячи маджлисов куфра, которые ребенок не в силах опровергнуть, изза опасности со стороны куффаров, или по незнанию видов куфра, или по другим причинам.
И тот кто отправляет, или довольствуется таким положение детей, то он кафир, не имеющий искренности в религии Аллаха.

И из условий свидетельство «Ля иляха ил Аллах» это искренность и правдивость его принятия.

Аллах сказал :**(А ведь им было велено лишь поклоняться Аллаху, служа ему искренне)** (Баййина, 5).

**(О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха и будьте с правдивыми.)**

 (Ат-Тауба, 119).

Шейх ‘Абдур-Рахман ибн Хасан Али Шейх говорил: *“***В свидетельстве (ля иляха илля-Ллах) необходимо семь условий, и произнесение этого свидетельства не принесет пользы, если не будет какого-либо из этих условий!
Первое: Знание, исключающее незнание;
Второе: Убежденность, исключающая сомнение;
Третье: Принятие, несовместимое с отвержением;
Четвертое: Повиновение, исключающее непокорность (оставление);
Пятое: Искренность, исключающая многобожие;
Шестое: Правдивость, исключающая лицемерие;
Седьмое: Любовь, несовместимая с ненавистью (неприязнью)***”*. *См. “Фатхуль-Маджид” 190.*

И единобожник обязан отстраняться от всех куфров и ширков и выявлять неприязнь к ним, и выносить такфир тем кто это делает. И далиль на это слова Аллаха «**Мы отправили к каждой общине посланника: «Поклоняйтесь Аллаху и избегайте тагута**!» и до конца слов в аяте «**посмотрите, каким был конец неверующих**.» и доказательство здесь ,на то что, не избегание тагута, приводит к неверию.

Сказал Мухаммад ибн ‘Абдуль-Ваххаб (да смилуется над ним Аллах): “**Не становится человек муваххидом, если он не отвергает ширк, не очищается от него и не выносит такфир тем, кто его совершает**” *См. “Ар-расаиль аш-шахсийа”, 213*

И человек который попал в маджлис в котором говорят куфры, обязан опровергнуть их, или покинуть их. И довод на это из тафсира суры Тауба аята 65-66. А также запрет на сидение в таких маджлисах «**Он уже ниспослал вам в Писании, чтобы вы не садились вместе с ними, если услышите, как они отвергают знамения Аллаха и насмехаются над ними, пока они не увлекутся другим разговором. В противном случае вы уподобитесь им. Воистину, Аллах соберет вместе всех лицемеров и неверующих в Геенне**. *(ан-Ниса, 4/140).*»

Мусульманин должен быть искренним и правдивым с Аллахом, и не может допускать для своей паствы, или довольствоваться таким положением для них. Особенно для детей которые не достигли зрелости и понимания.
От Абу Хурайры сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал:
«**Каждый младенец рождается на своей фитре и его родители делают из него иудея, христианина или огнепоклонника**!» *аль-Бухари 1359, 1385, Муслим 2658.*

И уаджиб ему оберегать свою семью и детей из слов Аллаха «**О те, которые уверовали! Оберегайте себя и свои семьи от Огня, растопкой которого будут люди и камни. Над ним есть ангелы суровые и сильные. Они не отступают от повелений Аллаха и выполняют все, что им велено**» *(сура «ат-Тахрим», аят 6).*

И в хадисе который «Передаётся от Ма‘кыля ибн Йасара аль-Музани, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха, мир ему и благословение, сказал: «**Аллах непременно сделает Рай запретным для любого (Своего) раба, попечению которого Он вверит кого-либо и который умрёт, (продолжая) обманывать своих подопечных в день своей смерти**». *Хадис приводят аль-Бухари (7151) и Муслим (142).*

И это изза отсуствия заботности в изучение религии, а что-же сказать о помощи в изучении куфров?

Что касается тех кто говорит, что в школе нету куфров, или что нет предметов куфра, или что они попросили учительницу выводить ребенка при куфрах, то он мунафик и лжец который осознанно лжет на религию Аллаха.

Примеры слов при которых, необходимо отвергнуть или покинуть маджлис, и мы будем говорить о тех случаях когда коренные жители относят себя к мусульманам.

Когда учительница скажет «Мы мусульмани» , «Президент,судья,мент,адвокат, или любой другой тагут мусульманин» , или любое другое свидетельство ислама на того кто им не является. Это является ложью на Аллаха и его Книгу. Это хукм от Аллаха, и кто дал ложный хукм , тот оболгал Аллаха.
Или «Природа дала нам то-то и то-то» Эти слова являются ширком. Слова о законах тагута, о обращение на суд к нему, о довольстве религией кафиров, о разрешение запретного или запрещение разрешенного, хваление тагутов,куфра, кафиров, их системы. Рты кафиров, не умолкают куфрами которые они говорят, и кто понял таухид, он знает и понимает это.

И человек зная о таком положение, таких заведений, зная о положение детей, отправляя туда их, отправляет их в Огонь, и это его дейяние является ничем иным как довольство куфром и помощью.
Любой кто так делает, он кафир. Тот же кто скажет, что не знает эти положения, он не оправдывается, он лжет об этом, и такой не понял таухид.

**Что касается икраха:**

1. Икрах разрешен только под принуждением смерти, пыток, или заключения.
2. Икрах разрешен только если ВЫНУЖДАЮТ сказать слова куфра.
3. Икрах разрешен если после слов куфра, большая вероятность что ты освободишься от их зульма.
4. Икрах разрешен словом, но не делом, и это риваят от Ахмада,Ибн Аббаса и Хасана.
5. Икрах разрешен только на момент, не разрешен продолжительный куфр.
6. Икрах разрешен по отношению к себе.
7. Икрах разрешен если человек попал случайно в принужденное состояние, и не сам бросил себя в положение в котором потребовали от него слов куфра.

Существет ли все выше перечисленное в положение отдавания детей в школы, или в обращение на суд тагута? Обсалютно ничего. Сказать больше, ни один пункт не существует из выше перечисленного, не говоря уже о том, что отсуствие даже одного из пунктов, анулирует положение икраха или хотя-бы есть разногласие в действительности такого икраха.

**Теперь что касается седьмого пункта.**

Мы убеждены что человек который остался в земле, зная положения принуждения к куфрам, и не сделал хиджру оттуда ради сохранения своей религии. То он не оправдывается под икрахом ни в каком совершение куфра, кроме если искал все пути для переселения, и не нашел этого, или нет у него возможности для этого.

Доказательством этому является случай с мусульманами оставшимися в Мекке, они были вынуждены выйти с мушриками на войну при бадре, и Аллах не оправдал их. И сказали мусульмани «Мы убили своих братьев» И был ниспослан аят «**Тем, кого ангелы упокоят чинящими несправедливость по отношению к самим себе, скажут: «В каком положении вы находились?» Они скажут: «Мы были слабы и притеснены на земле». Они скажут: «Разве земля Аллаха не была обширна для того, чтобы вы переселились на ней». Их обителью станет Геенна. Как же скверно это место прибытия**!» (4\97)

А также

Передают, что Тарик ибн Шихаб рассказывал, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал:
«**Из-за одной мухи один человек вошел в Рай, а другой – в Огонь**». Люди спросили: «**Как это, о Посланник Аллаха**?!»
Он сказал: «**Как-то два человека проезжали мимо народа, который поклонялся идолу и никому не разрешал пройти мимо него, пока он не принесет ему что-нибудь в жертву. Они сказали одному из путников: “Принеси что-нибудь в жертву**!” Он ответил: “**Но у меня нет ничего, что я мог бы пожертвовать**”. Они сказали: “**Ну тогда принеси в жертву хотя бы муху!” Тогда он принес в жертву муху, и ему было позволено продолжить путь, а затем он попал в Огонь.** Затем они сказали другому путнику**: “Принеси что-нибудь в жертву!” Он ответил: “Я не делаю жертвоприношений никому и ничему, кроме Великого и Могучего Аллаха!” Тогда ему отрубили голову, и он попал в Рай**»
*Ахмад в книге “аз-Зухд”, стр. 15*

Сказал Сулейман ибн АбдилЛях: Из его польз также то, что он вошёл в огонь по той причине, которой не желал, напротив, он сделал это лишь для того, **чтобы избавиться от их зла**. Также то, что вошедший в ад был мусульманином, потому что если бы он до этого был кафиром, то не было бы сказано: «Он вошёл в ад по причине мухи» *«Тайсир альАзиз альХамид»*

И из всего этого понимается, что человек не может жить в землях куфра в которых, не может исповедовать свою религию, не говоря уже о том что-бы жить там, зная о том что они будут его принуждать к судам или к отдаванию детей на изучение их религии, или любым другим видам куфра. И если он знал все это, и была у него возможность покинуть эту территорию, и он не сделал это, а затем попал в положение икраха (мы уже привели пункты действительности такого положения) то он всеравно не оправдан за свой икрах.

Мы убеждены, что обращение на суды в нашем времени, не имеют условий икраха.

Мы убеждены, что человек который посчитал свое положение икрахом, и его хотят посадить и он обратился к адвокату, для открытия процесса защиты, посредством законов тагута. То это его довольство этим, и он не проявил куфр в тагута.
Что касается проживание в даруль-куфре, то оно не является куфром, но является запретным. Но так как в нашем времени, все земли являются даруль-куфром, человек обязан делать хиджру туда, где он может выявлять свою религию, не проявлять уаля и мудахана к кафирам. И не ставить себя в положение в котором он в будущем попадет в икрах, и если это произойдет и он имел возможность уйти с этой земли, то он не будет оправдан в таком случае.
Сказал Кади-Йад, сказал альДауди о том кто не покидает такую территорию: «Имея несколько семей, или другие причины, не прощается ему, то что он не покидает (эту территорию) , если у него есть возможность.»

И также приводим фатву Шейха Сулеймана ибн Абдуллаха:

Вопрос:
Разъясните смысл аята ( Женщины, 4/140 ):
«**Аллах уже ниспослал вам в писании, чтобы вы не садились вместе с теми, кто отвергает аяты Аллаха и насмехается над ними, пока они не переменят тему. В противном случае вы подобны им**».И смысл хадиса: **«Кто соединится с мушриком и живет вместе с ним, тот подобен им**» (Абу Дауд, джихад, 170)

Сказал Шейх Сулайман бин Абдуллах бин Мухаммад бин Абдиль-Ваххаб:
Смысл аята ясен: Если неверные будут отвергать аяты, сомневаться в них, насмехаться над аятами; и человек при отсутствии какого-либо икраха будет сидеть вместе с ними; не проявит свое несогласие, не покинет это место, а будет продолжать разговор с ними, то он такой же кафир как и они сами. Даже если этот человек сам не будет совершать куфры, он ответственен за то, что находился вместе с ними. Это так потому, что он проявил согласие к куфру; а проявлять согласие к куфру есть куфр. Исламские ученые, опираясь на этот аят, вывели правило: «Кто покажет согласие греху, тот стал таким же как и тот, кто сам непосредственно совершает грех». Правило остается в силе даже если человек будет утверждать, что сердцем он отвергал грех. То, что он не принимал куфр сердцем оправданием не является, ибо он обнаружил куфр; а кто обнаружит куфр, тот кафир. Именно по этой причине, когда сахабы сражались с вероотступниками, вышедшими из ислама после смерти посланника (да благословит его Аллах и приветствует), они посчитали вероотступниками всех, кто был на месте проишествий (т.е. кто остался среди них и молча продолжал жить с этим селением муртадов, и не переселился к мусульманам). Они не приняли во внимание то, что те говорили, что они якобы отвергали проишествия сердцем. Они приняли оправдания только тех, кто сердцем и языком проявил свое несогласие к происходящему.

Смысл хадиса тоже ясен: Если кто-нибудь сдружится с мушриками, будет помогать им, жить вместе с ними таким образом, что мушрики будут принимать его как одного из своих, то такой человек станет таким же кафиром как и они, даже если он и будет утверждать, что он муслим. Человек может быть верующим только тогда, когда открыто будет практиковать свою веру и не будет проявлять уаля мушрикам.

Так например некоторые люди, которые утверждали, что они муслимы, остались в Меккеи не переселились. Они жили с мушриками так, что те приняли их за своих и поэтому заставили их воевать с муслимами. Аллах ниспослал относительно этих людей откровение: «**Тем, кого упокоят ангелы как причинивших несправедливость самим себе, они скажут:** «**В каком положении вы были?» И скажут они: «Мы были слабыми на земле». Они скажут: «Разве не была земля Аллаха обширной, чтобы вампереселиться в ней?» У этих убежище — геенна, и скверно это пристанище**!» — ( Женщины, 4/97 )

Ас-Судди и другие толкователи сказали, что люди, упомянутые в аяте неверные. Прощение за не переселение есть лишь тем, кто действительно слаб и находится под икрахом.

Вопрос: Есть ли разница между кратким пребыванием, например 1 месяц, или длительным пребыванием?

Ответ Шейха Сулаймана бин Абдуллаха бин Мухаммада бин Абдиль-Ваххаба:
Разницы между кратким и длительным пребыванием нет. Если муслим не может открыто практиковать свою веру, он не может оставаться там и одного дня. Оправданием может являться только отсутствие возможностей для переселения.

*(Маджмуат аррасаиль уаль-масаиль ан-надждийя)*

И если такого положение тех, кто находится в стане куфра с отсутсвием открытого практикования религии, то каков хукм посылания детей в положение хуже этого?
Если находясь в состоянии безопасности, послать ребенка жить в земли где не возможно исповедовать религию, то такой человек становится кафиром, а что говорить о том чтобы послать ребенка в огонь неверия и заблуждения, воистину тот кто так делает, не понял таухид Аллаха, который он ниспослал через своих посланников, мир им.

И это мы лишь затронули основные вопросы касательно этого вопроса, а что же говорить о тех кто отдает детей в тагутские школа типо интернат, это отдавание детей под уалийство тагуту.
Что говорить о том что ребенок будет видеть харамы общества, аураты женщин, учиться привычкам кафиров, их ругани. Вести сними тесную дружбу, и всего запрещенного что есть в сегодняшних школах, не перечислить. Что говорить о том что у ребенка зародится любовь и уважение ко всему этому? Что говорить о том что ребенок посчитает эти поступки нормальными, разрешенными. Или о родителе который не будет проявлять вечное беспокойство такого положения, чем как не разрешением харама это является, что является само по себе куфром.?

Да избавит нас Аллах от этого.

И приведем также цитаты слов Ибн Роджаба аль-Ханбали (ум. 795 г.х) :

И передал хадис Ибн Маджа, со словом: "Сказал Пророк: "**Просите у Аллаха полезное знание, и прибегайте к Нему от знания, которое не несет пользы**!"

Пришло в сборнике "Мурсалей" Абу Дауда от Зейда Ибн Асляма, что он сказал: "Сказали Посланнику Аллаха про одного из людей: "Какой же он знающий!". Посланник Аллаха спросил: "**О чём**?". Ему ответили: "О родословных людей". Посланник Аллаха ответил: "**Знание, которое не приносит пользы, и невежество о котором не вредит**".

И сказал Таус: "Быть может, у того кто занимается звёздами, и изучает математику – нет никакой доли у Аллаха".

Передал этот асар Харб аль Кирмани, и передал его Хумейд Ибн Занджавейхи по пути от Тауса, от Ибн Аббаса из его слов.

И это следует отнести к науке астрологии, изучающей "влияние" звёзд на дела, а не к науке о пути. Ведь наука астрологии – лживая запретная наука, и касательно нее пришёл хадис Пророка, мир ему: "**Кто изучает хоть ветвь из астрологии – тот изучает ветвь из сихра (колдовства)**". Передал этот хадис Абу Дауд, от Ибн Аббаса, из слов Пророка.

И выразил Ибн Мас'уд порицание Ка'бу Ибн аль-Ахбару за его слово о том, что небеса вращаются.

И порицал это имам Малик, и другие.

И порицал имам Ахмад слово астрономов о том, что заход солнца происходит в различное время в разных странах.

И их порицание, или порицание многих из них, было потому, что Посланники не говорили об этих вещах, хотя люди этих наук и категорично доказывают это. И потому, что занятие этим может привести к нечестию – подобно тому, как один из знающих эту науку выразил этим возражение хадису о Нисхождении Аллаха на ближнее небо в последнюю треть ночи, и сказал: "Последняя треть ночи различается в разных странах, и не возможно, чтобы нисхождение было в конкретное время".

И мерзость подобного возражения известна по предельной очевидности из Ислама. И если бы Посланник Аллаха, мир ему, или его праведные халифы, услышали бы того, кто возражает так, они бы не стали с ним говорить, а поспешили бы покарать его, и причислить его к числу считающих ложью мунафиков.

Точно также – и чрезмерно расширенное изучение арабского языка – будь то язык, или грамматика - это занимает человека от изучения более важных наук, и постоянное чрезмерное изучение арабского языка лишает человека полезного знания.

И аль-Касим Ибн Мухаймира порицал науку о грамматике (нахв), и сказал: "**Ее начало – отвлечение, а ее конец – несправедливость**".

Он имел ввиду под этим чрезмерно широкое ее изучение.

И поэтому, порицал имам Ахмад чрезмерно широкое изучение арабского языка и его странных слов, и порицал имама Абу Убейда за его широту в этом, и сказал: "**Это отвлекает от того, что более важно**"

Точно также и математика – есть нужда в ней для расчета раздела наследства, и завещаний, и имущества, которое делится между заслуживающими его. То же, что больше этого – не приносит пользы, кроме как лишь тренировку для умов, и также утончение их, в котором нет большой нужды, и отвлекает от того, что более важно чем это.

Что же касается наук, которые были введены после эпохи сподвижников, в которых занимающиеся ими очень расширили свои занятия, и назвали их науками, и подумали, что тот – кто не знает их, является невеждой или заблудшим – то все это нововведение, из запретных новшеств. ( Из книги «Ильм ас-Салаф ибн Раджаба аль-Ханбали» )

И вся хвала Аллаху Господу миров, мир и благословение его Посланнику.